

INDICATIONS DE LA COLOSCOPIE SELON LES CRITÈRES DE L'EPAGE II : LES INDICATIONS SONT-ELLES TOUTES PERTINENTES ?

Mouna Medhioub, PU-PH, Service de gastroentérologie , Hôpital Universitaire Mohamed Taher Maamouri, Nabeul, Tunisie

- Amal Khsiba, PU-PH, Service de gastroentérologie , Hôpital Mohamed Taher Maamouri, Nabeul, Tunisie
- Asma Ben Mohamed, PU-PH, Service de gastroentérologie , Hôpital Mohamed Taher Maamouri, Nabeul, Tunisie
- Mofida Mahmoudi, PU-PH, Service de gastroentérologie , Hôpital Mohamed Taher Maamouri, Nabeul, Tunisie
- Manel Yaakoubi, PU-PH, Service de gastroentérologie , Hôpital Mohamed Taher Maamouri, Nabeul, Tunisie
- Lamine Hamzaoui, PU-PH, Service de gastroentérologie , Hôpital Mohamed Taher Maamouri, Nabeul, Tunisie
- Mohamed Moussadek Azouz , PU-PH, Service de gastroentérologie , Hôpital Mohamed Taher Maamouri, Nabeul, Tunisie

INTRODUCTION

Avec l'émergence des cancers colorectaux, la coloscopie est devenue l'examen de référence pour le dépistage, le diagnostic et même le traitement endoscopique des polypes et certains cancers in situ. Mais, les indications deviennent parfois abusives vu la disponibilité de cet examen peu coûteux d'une part, et la crainte de passer à côté d'une pathologie néoplasique d'autre part. Le but de ce travail est d'évaluer les critères de l'EPAGE II (European Panel on the Appropriateness of gastrointestinal Endoscopy) dans la validation de la pertinence de l'indication d'une coloscopie.

PATIENTS ET MÉTHODES

Une étude rétrospective, analytique, colligeant 1368 patients ayant eu une coloscopie totale dans l'unité d'endoscopie digestive de l'Hôpital Med Taher Maamouri de Nabeul entre Janvier 2020 et Juillet 2021. L'indication de l'examen endoscopique a été évaluée selon les critères de l'EPAGE II qui classent la pertinence en : Appropriée, incertaine, inappropriée ou critères non applicables, selon un logiciel qu'on retrouve sur le site ; ([http : //www.epage.ch](http://www.epage.ch)). Les coloscopies dont les indications ne figuraient pas dans les critères de l'EPAGE II ont été exclues.

RÉSULTATS

Au total, 1368 coloscopies ont été étudiées dont 3,8% ont été exclues. Mille trois cent seize patients d'âge moyen de 58,6 ans (17 – 92) ont été inclus. Le SexRatio (H/F) était de 1,3.

Les indications de la coloscopie les plus fréquentes étaient : Une constipation chronique (19,1%) et les douleurs abdominales (18,2%). L'indication de la coloscopie a été jugée pertinente dans la majorité des cas (figure n°1).

Une lésion endoscopique a été retrouvée dans 556 (42,2%) coloscopies. La lésion endoscopique significative la plus retrouvée était des polypes coliques dans 26% des cas suivie de diverticules dans 8,6% des cas.

Dans le groupe des patients ayant une lésion endoscopique, la pertinence a été appropriée selon les critères de l'EPAGE II dans 60,9% des cas (n=339). La pertinence de l'indication et le résultat de la coloscopie étaient significativement associés (P=0,02). Des lésions à l'endoscopie avec une indication appropriée ont été significativement retrouvée dans les indications suivantes : anémie (p=0,04) et réctorragies (p=0,03).

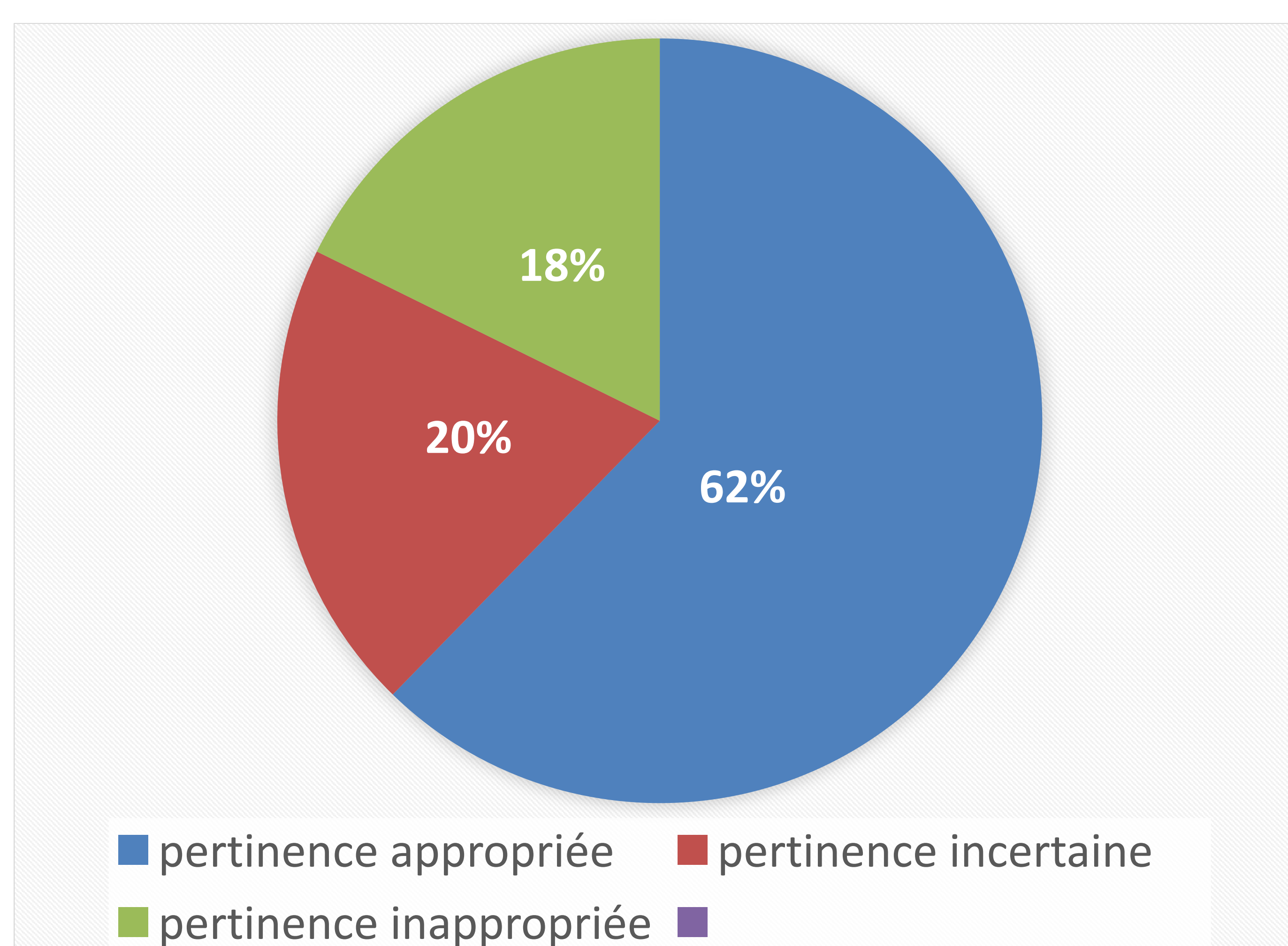


Figure n°1: pertinence de l'indication de la coloscopie selon les critères de l'EPAGE II

CONCLUSION

Nos indications étaient appropriées dans plus que 60% des coloscopies ; L'anémie était le motif de demande de coloscopie le plus pertinent. La corrélation significative entre ces critères et la présence de lésions endoscopiques nous mène à encourager le recours à ce logiciel permettant d'améliorer le coût/efficacité des examens endoscopiques.